

**ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ  
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ СТРОИТЕЛЬСТВА И  
ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

127994, Москва, ул. Садовая-Самотечная, дом 10/23, стр. 1. Тел. (495) 647-15-80  
e-mail: Svetlana.Kuzmenko@minstroyrf.ru

4 октября 2019 г.

№ ОС-2019/6. 151

Заместителю  
Министра строительства и  
жилищно-коммунального хозяйства  
Российской Федерации

Д.А. Волкову

Уважаемый Дмитрий Анатолиевич!

В ответ на Ваше обращение о рассмотрении Общественным советом при Минстрое России проекта Стратегии развития строительной отрасли Российской Федерации до 2030 года (далее – проект Стратегии), доработанного Минстроем России в соответствии с ранее направленными предложениями и замечаниями, сообщаем, что направленный проект Стратегии рассмотрен.

Отмечаем, что в доработанном проекте Стратегии в значительной мере учтены ранее направленные предложения и замечания, и считаем возможным одобрить данный проект с учетом предложений и замечаний, указанных в представленных письменных заключениях Комиссий Общественного совета при Минстрое России, сформированных по итогам его рассмотрения.

Приложение: на 13 л. в 1 экз.



Председатель



С.В. Степашин

**Общественный совет  
при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства  
Российской Федерации**

**Комиссия «Строительство на селе, развитие сельской инфраструктуры,  
стройиндустрии и местных стройматериалов»**

---

От 30.09.2019г. № ОС-СМ/22

Ответственному секретарю Общественного  
совета при Минстрое России

На № ОС-2019/4.24 от 23 сентября 2019  
года

С.П.Кузьменко

Уважаемый Сергей Вадимович!

Направляем наши замечания и предложения по теме «Стратегия развития  
строительной отрасли до 2030 года» в Приложении к настоящему письму.

С уважением,

Руководитель Комиссии



С.А. Мытарев



**Замечания и предложения  
Союза сельских строителей России по проекту  
«Стратегия развития строительной отрасли до 2030 года»**

**Общие замечания по форме.** Объем документа, претендующего быть стратегией, чрезмерный, всего 158 (!) стр. Для точного и содержательного изложения стратегии достаточно 15 - 20 страниц. Документ перегружен рассуждениями, несущественными деталями, избыточными подробностями, и многочисленными статистическими данными за прошлые годы и даже десятилетие. Все это неуместно в Стратегии, которая должна быть устремлена в будущее.

Объемы разделов не пропорциональны важности излагаемых направлений. Много несущественных разделов. В Стратегии не место четырехсимвольной нумерации разделов. Документ не рабочий. В нем отсутствует оглавление.

Разделы плохо согласуются по стилю изложения. В целом, стиль изложения отстраненный. Он обращен в пространство, по-сути, ни к кому. Констатируются какие-то тенденции, которым не дается оценка вообще. Не ясно, эти процессы и тенденции, с точки зрения разработчиков, полезны, и их нужно поддерживать, или они вредны, и их нужно блокировать.

**Замечания по содержанию документа.** Раздел 3, озаглавленный «Основные направления реализации Стратегии» начинается с 12-ой страницы. Следовательно, на предыдущих страницах должна быть изложена сама Стратегия, подлежащая реализации. Но никакого изложения Стратегии мы не находим.

Вводный раздел озаглавлен «Общие положения Стратегии» и занимает стр.2-5 включительно. В нем приведен длинный перечень документов, в соответствии с которыми, якобы, составлена данная Стратегия. Но практически никаких следов влияния этих документов на Стратегию мы в тексте не находим. Начиная с первой отсылки на Распоряжение Правительства РФ от 16 августа 2018 № 1697 по развитию конкуренции в отраслях экономики (первый абзац текста Стратегии), Никаких мер по развитию реальной конкуренции представленная Стратегия не содержит. Аналогичная ситуация и со всеми перечисленными государственными документами (упомянуто 22 названия).

Далее, в тексте Стратегии начинается череда несуразиц. Дано, например, крайне удивительное определение строительной отрасли, как «комплекса участников градостроительной деятельности», в который с легкой руки разработчиков вошли органы государственной и муниципальной власти, причастные к строительству(!), т.е. все.

Затем в Стратегии зачем-то всех граждан страны, включили в состав «участников(?) отрасли». Видимо потому, что они где-то живут.

Далее, сказано, что целью реализации Стратегии является развитие эффективной, высокотехнологичной открытой(?) отрасли, основанной на квалификации(?!!) и обеспечивающей устойчивый(?) рост комфорта и безопасности среды жизнедеятельности. Сразу несколько вопросов.

Откуда возьмется высокая технологичность, если сегодня строительная отрасль таковой не является, а создание высоких технологий стратегией не запланировано? Действительно, в тексте Стратегии инноватике посвящено две с половиной страницы, и ни слова по существу предмета.

Второй вопрос. В условиях, по-сути, запланированного роста объемов аварийного и ветхого жилья, откуда одновременно возьмется «рост комфорта»?



Третий вопрос к разработчикам: Провозглашается «Безопасность среды жизнедеятельности» в условиях, когда 80% рабочих, занятых сегодня в отрасли, не имеют профильного строительного образования? Совершенно ясно, что о качестве их труда, о надежности возводимых зданий и сооружений говорить не приходится.

Далее, в Стратегии объявляется, что все задачи, закрепленные Стратегией (в каком месте текста и за кем закрепленные?), направлены на развитие конкурентоспособной строительной отрасли. Сразу отметим, что планируемый в качестве одного из целевого индикатора реализации Стратегии объем экспорта строительных услуг на 2030 год должен достичь удивительной микроскопической суммы в 2,4 млрд. рублей, т.е. по современному курсу 40-ка млн. долларов. Такова конкурентоспособность и востребованность, цитата: «строительной отрасли, основанной на компетенциях(?) и ориентированной на обеспечение комфорта и безопасности жизнедеятельности граждан».

Далее, в Стратегии провозглашается в качестве первого и самого главного принципа, который положен в основу всех(?) рассматриваемых направлений развития отрасли, ориентированность на гражданина, повышение его удовлетворенности условиями жизни и деятельности. Как тут не вспомнить о почти половине населения страны, о жителях сельских поселений и малых городов, которые полностью исключены из национального проекта «Жилье и городская среда» и из других проектов и программ Минстроя.

Сельскому строительству в Стратегии посвящен раздел «3.1.3.2. Строительство объектов сельского хозяйства». Отметим крайне важное для понимания обстоятельство: именно на сельских территориях существует важнейшая отрасль экономики, определяющая продовольственную безопасность страны, а вместе с ней и медицинскую, демографическую и социальную безопасность. В представленной Стратегии не нашлось места, чтобы констатировать стремительное уменьшение числа сел и сельских поселений. Село пустеет, численность сельских жителей сокращается. Нужны срочные экономические и социальные меры по восстановлению численности сельского населения, по привлечению в село молодых людей. Нужны новые строительные технологии именно для села: сельского энергетического, дорожного, жилищного, производственного строительства, Это должно звучать в Стратегии, как задание специалистам в области инженерного дела, технологам, ученым. Где цели Минстроя, где его роль в ускоренном развитии сельскохозяйственной отрасли за счет разработки и применения инновационных строительных технологий и материалов. Минсельхоз строительными технологиями не занимается. Вопиющая некомпетентность разработчиков в указанной проблематике, о которой, кстати говорит нумерация раздела из четырех символов – четвертый уровень в иерархии разделов! В разделе Стратегии нет ни слова о жилищном строительстве на сельских территориях, ни слова о необходимости комплексного развития села, включающего согласованное жилищное, производственное, дорожное, энергетическое и социальное инфраструктурное строительство! Где здесь, на сельских территориях найдут разработчики Стратегии удовлетворение условиями жизни и деятельности?

Далее идет раздел «1. Целевые индикаторы реализации Стратегии». Он занимает всего одну страницу и представлен в виде таблицы с крайне сомнительными в своей обоснованности показателями в рублях на период в десять лет. Где здесь логика, если сами же составители Стратегии констатируют в следующем разделе неуправляемый рост цен на жилье и зависимость строительной отрасли от курса рубля. Правильно было бы дать целевые индикаторы в натуральном выражении, например, в виде квадратных метров построенного жилья, в виде площади



отремонтированного или снесенного ветхого и аварийного жилого фонда, в виде числа подготовленных специалистов для строительной отрасли, объема произведенных строительных материалов, единиц выпущенной строительной техники.

Далее идет раздел «2. Внешние условия функционирования строительной и смежных(?) отраслей», в котором на 5-ти страницах (стр. 7-12) приведены многочисленные статистические данные за прошлые годы - с 2010г. по 2018 г.

Из этих данных можно сделать ряд выводов, в частности, что состояние строительной отрасли России крайне неудовлетворительное, потому что выработка на одного занятого в строительной отрасли России ниже, чем у всех промышленно развитых стран в два и более раза, потому что обеспеченность жильем в России самая низкая среди развитых стран, потому что стоимость жилья за восемь лет выросла на 40%, а себестоимость строительства выросла на 30%, что велика зависимость строительной отрасли от курса рубля и от ставки Банка России.

Еще один вывод, который также можно сделать, состоит в том, что отрасль находилась в тяжелом положении на протяжении длительного времени и продолжает в этом положении находиться. Отметим, что после изучения предлагаемой Стратегии, можно сделать еще один вывод: положение в строительной отрасли после реализации этой «Стратегии» еще более ухудшится. Далее, с 12 страницы идет раздел «3. Основные направления реализации Стратегии». Повторим выше поставленный вопрос: А где же Стратегия? Собственно ее в документе нет.

В Стратегии не нашлось места описанию того, какой видят авторы строительную отрасль России через 10 лет. В Стратегии не поставлены никакие стратегические цели, например, такие:

- полностью решить в стране проблему аварийного и ветхого жилья;
- полностью обеспечить молодые семьи доступным жильем;
- развить строительство арендного жилья;
- оперативно решать жилищную проблему в зонах наводнений.
- полностью решить проблему наводнений в стране;
- обеспечить плановое снижение стоимости жилья на 4-5% в год, добившись согласования платежеспособного спроса и предложения;
- увеличить за пять лет объем ежегодного строительства малоэтажного жилья в сельских поселениях и малых городах до 100 млн. м<sup>2</sup>;

Инновационные строительные материалы и технологии, позволяющие достичь этих стратегических целей, в стране есть уже давно. Они в три и более раз снижают ресурсоемкость жилищного строительства, в 4-5 раз повышают производительность труда в натуральном выражении, т.е. строительство квадратных метров на одного занятого в строительном производстве, не требуют высокой квалификации строителей. Для реализации указанных материалов и технологий не нужно строить заводы, тратить время и нести огромные капитальные затраты. Нужны разумные по масштабам меры государственной поддержки широкого и массового использования этих технологий.

Перечислим объекты, которые становятся доступными для строительства на основе уже созданных инновационных материалов и технологий:

- быстровозводимое, малозатратное, социально ориентированное, малоэтажное жилье;
- автомобильные дороги без использования инертных материалов;
- лесовозные дороги для круглогодичной вывозки леса;
- экономичные, быстровозводимые эстакады для различных видов транспорта, в том числе, для транспортных систем на Севере и в Арктике;



- экономичные монообъемные северные и арктические города с искусственным климатом;
  - плавучие порты и портовые сооружения, плавучие причальные стенки, в том числе и для условий Арктики;
  - подводные плавучие транспортные тоннели для преодоления водных преград любой протяженности и глубины;
  - плавучие надводные и подводные платформы различного назначения, в том числе для добычи углеводородов подо льдом арктических морей;
  - сверхвысотные здания и сооружения,
- И др.

Многие из перечисленных сооружений уникальны и не имеют аналогов за рубежом. Они вполне позволяют сформировать новые сегменты в мировой строительной отрасли и занять в этих сегментах главное положение. К сожалению, в представленной Стратегии инноватике посвящен маленький раздел «3.6 Внедрение инноваций», содержание которого говорит о вопиющей некомпетентности разработчиков в этой важнейшей области. Союз сельских строителей России уже предлагал в процессе разработки Стратегии переименовать этот документ из Стратегии развития в «Стратегию создания инновационной строительной отрасли России до 2030 года».

Задача создания инновационной экономики, о которой неоднократно говорил Президент России, может быть решена только при условии опережающего создания инновационной строительной отрасли. Такая последовательность и такая зависимость определяется системообразующей функцией строительной отрасли в отношении других отраслей и ролью строительной отрасли в достижении синергетического эффекта в экономике всей страны. Целенаправленная поддержка такой Стратегии создания инновационной строительной отрасли государством, поддержка финансовыми и материальными ресурсами, организационными и административными мерами, позволила бы за короткий срок получить давно ожидаемый эффект экономического рывка страны в мировые лидеры.

### **Заключение**

Представленный документ назван «Стратегия развития строительной отрасли России до 2030 года». Сделаем важное замечание. Все отраслевые виды строительства розданы по министерствам. На эти виды строительства власть Минстроя России не распространяется. Дорожно-транспортное, энергетическое, сельскохозяйственное, нефтегазовое и др. Даже промстройматериалов и производство строительной техники отдано в ведение Минпромторга. Эти виды строительства живут своей жизнью и на них никакие Стратегии Минстроя не распространяются. В этих Министерствах свои цели и планы, свое видение задач и перспектив. За Минстроем осталось только жилищное строительство, причем в крупных городах. Отсюда и бессодержательность всего документа, бесконечные статистические данные, крайне поверхностные и некомпетентные суждения об отраслевых видах строительства, и перекос объема документа в сторону городского жилищного строительства. Минстрой сегодня ничем другим не занимается и реальных строительных проблем не знает.

Таким образом, предлагаемый документ стратегией строительной ОТРАСЛИ РОССИИ не является, т.к. нет самой отрасли. При нынешней разбросанности строительства по многим министерствам такая стратегия невозможна.



### **Предложение**

Отложить принятие этого документа, поскольку он реально стратегией не является. Варианты последующих действий:

**Вариант 1.** Восстановить целостную структуру отечественного строительной отрасли, собрав в единое целое все отраслевые виды строительства или большую их часть. Рассмотреть вопрос о передаче этих строительных подотраслей в ведение нового Минстроя. Снять с других министерств непрофильную строительную нагрузку и освободить их для решения отраслевых задач по развитию транспортных технологий и созданию транспортных систем, энергетических технологий и систем, и т.д. Подобные крупномасштабные реорганизации в истории нашей страны были. Например, в реорганизации сельскохозяйственного строительства, когда собрали многочисленные виды строительства в ведение одной структуры.

Возникающие строительные потребности отраслей (министерств) должен удовлетворять Минстрой. Также, например, как Минэнерго удовлетворяет энергетические потребности отраслей (Минстроя и других министерств), Минтранспорта – транспортные потребности отраслей. Естественно, предстоит наладить взаимодействие с отраслевыми Министерствами в области планирования развития отраслей и строительства объектов.

Это слияние позволит воссоздать единую строительную науку, воссоздать единое строительное высшее и среднее профессиональное образование. ЖКХ было бы целесообразно передать в ведение вновь созданного Министерства ЖКХ.

### **Вариант 2.**

- разработать «Стратегию создания инновационной строительной отрасли РФ до 2035 года»; Это документ должен быть объемом не более 20 страниц.

- разработать на основе Стратегии «Программу создания инновационной строительной отрасли РФ до 2035 года»;

- для разработки Стратегии и Программы предлагаем создать Рабочую группу. Время разработки Стратегии – 2 месяца. Время разработки Программы – 6-8 месяцев.

- инновационные строительные материалы и технологии планомерно внедрять под эгидой Минстроя России в отраслевые виды строительства, постепенно вытесняя старые технологии, сокращая до нуля объем строительной деятельности в рамках других министерств и увеличивая объем отраслевых видов строительства под своей эгидой до 100%.

С уважением,

Руководитель Комиссии



С.А. Мытарев



**ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ**  
**ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ СТРОИТЕЛЬСТВА**  
**И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

---

**КОМИССИЯ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКИ**

30 сентября 2019 г.

Председателю Общественного совета  
при Минстрое России

С.В. Степашину

Уважаемый Сергей Вадимович!

В соответствии с Вашим поручением членам Президиума Общественного совета при Минстрое России от 23 сентября 2019 г. № ОС-2019/4.24 мною был разослан на изучение и проработку членам Комиссии в сфере жилищной политики проект Стратегии развития строительной отрасли Российской Федерации до 2030 года.

Заключение на проект Стратегии развития строительной отрасли Российской Федерации до 2030 года прилагается.

Руководитель Комиссии



Н.Б. Косарева



## **Заключение**

### **на проект Стратегии развития строительной отрасли Российской Федерации до 2030 года**

На рассмотрение представлен доработанный проект Стратегии развития строительной отрасли Российской Федерации до 2030 года (далее – проект Стратегии). Ранее Комиссией в сфере жилищной политики Общественного совета при Минстрое России рассматривались Ключевые положения «Стратегии развития строительной отрасли Российской Федерации до 2030 года» и представлялось заключение на данный документ.

Общий вывод экспертизы указанных проектов состоит в том, что проект Стратегии достаточно широко отражает основные направления стратегического развития строительной отрасли.

Однако, к сожалению, несмотря на то, что Минстроем России проводилось обсуждение представленных замечаний, не все из них нашли отражение в доработанном проекте Стратегии. Хотелось бы обратить внимание на некоторые из них.

#### **1. К разделу «Общие положения Стратегии»**

Одно из концептуальных замечаний состояло в том, что как в числе принципов (стр. 4 и 5), так и в числе целевых индикаторов реализации Стратегии (стр. 6 и 7) совсем не отражены вопросы повышения производительности труда и развития конкуренции в строительстве (хотя сама Стратегия разрабатывается в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 августа 2018 г. № 1697-р, которым утвержден план мероприятий по развитию *конкуренции*).

Данное замечание не было учтено по непонятным причинам, поскольку вряд ли разработчики не понимают важность повышения производительности труда и развитие конкуренции в строительстве. Например, в разделе 3.6 «Инновации» нет ни слова про повышение производительности труда как основного конкурентного преимущества в результате внедрения инноваций. В условиях отсутствия конкуренции



стимулы для внедрения инноваций отсутствуют, что и наблюдается в российском строительном секторе.

В числе основных принципов (стр. 4) указан принцип «кастомизации». Ранее в заключении уже было указано, что это понятие не является устоявшимся, и требует уточнения. По результатам обсуждения на совещании в Минстрое России (протокол совещания у заместителя Министра Д.А. Волкова от 29 августа 2019 г. № 472-ПРМ-ДВ) были направлены предложения по замене названия принципа «Кастомизация»<sup>1</sup>, которые не были учтены.

## **2. К разделу 3.1.1 «Жилищное строительство»**

В отношении жилищного строительства проектом Стратегии выделены ключевые цели и приоритеты, с которыми трудно не согласиться.

Можно только отметить, что, к сожалению, в проекте Стратегии так и не нашла отражения задача по развитию жилищно-строительной кооперации, которая могла бы повысить доступность жилья для семей, которые не могут купить по рыночным ценам.

Также остается замечание о слабой проработке в проекте Стратегии вопросов обеспечения жилищного строительства необходимой коммунальной инфраструктурой. Этому чрезвычайно важному для жилищного строительства вопросу посвящен только один последний абзац раздела (стр. 21). При этом вопросам развития транспортной инфраструктуры и социальной инфраструктуры посвящены отдельные параграфы. Представляется необходимым преодолеть отраслевое управление в Минстрое

---

<sup>1</sup> Предлагается вместо принципа «Кастомизация» применить один из следующих возможных вариантов: «учет особенностей», «учет особых потребностей», «адаптивность», «дифференциация», «учет территориальных особенностей», «учет региональных особенностей», «региональная дифференциация», «территориальная дифференциация», имея в виду тезис «Совершенствование нормативно-правового и нормативно-технического регулирования, а также принятие новых мер должно происходить с учетом территориальной специфики и высокой степени диверсификации социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, при этом сохраняя единство базовых принципов».



России (в части строительства, и в части ЖКХ) и отразить в проекте Стратегии более подробно вопросы развития коммунальной инфраструктуры для обеспечения жилищного строительства.

### **3. К разделу 3.4 «Аварийный жилищный фонд и предоставление жилья отдельным категориям граждан»**

По непонятным причинам в данном разделе перемешаны задачи ликвидации аварийного жилищного фонда и предоставления жилья отдельным категориям граждан. Представляется, что в данном случае эти задачи совмещены чисто в бюрократическом, но не содержательном понимании.

При этом в части задачи предоставления жилья отдельным категориям граждан рассматривается только вопрос, связанный с выполнением федеральных обязательств, в том числе в рамках федеральной целевой программы «Жилище» либо в рамках исполнения федеральных полномочий в рамках федеральных законов.<sup>2</sup>

Представляется, что на уровне Стратегии вопрос должен быть поставлен шире – как необходимость планомерного исполнения всех публичных обязательств по обеспечению граждан жильем, в том числе возникших не только до 1 января 2005 года, но и на сегодняшний день.

Сегодня только в очереди на предоставление жилья по договору социального найма, по данным Росстата, стоит 2,34 млн семей, средний срок ожидания жилья составляет 20 лет, а по многим отдельным категориям граждан - более 20 лет! В Стратегии необходимо указать, каким образом планируется решить эту задачу, установить целевой показатель по планомерному сокращению сроков ожидания предоставления жилья

---

<sup>2</sup> Предлагается создание «эффективных механизмов предоставления жилья категориям граждан, установленным федеральным законодательством, в том числе предоставление жилья путем выдачи жилищных сертификатов, переселение граждан из непредназначенных для проживания строений, предоставленных им в период промышленного освоения районов Сибири и Дальнего Востока, а также в связи со строительством Байкало-Амурской магистрали, обеспечение жильем ветеранов и инвалидов Великой Отечественной войны и членов их семей, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, вставших на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях до 1 января 2005 года, ветеранов боевых действий, вставших на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях до 1 января 2005 года».



льготным категориям граждан, а также выделить приоритетные группы граждан, которые нуждаются в предоставлении поддержки. В частности, требует срочного решения задача обеспечения жильем детей-сирот, хотя формально это полномочие относится к полномочиям субъектов Российской Федерации.

Кроме того, главной стратегической задачей должна стать систематизация в целом принципов и механизмов предоставления государственной и муниципальной жилищной поддержки на основе принципа адресности жилищной поддержки, под которым подразумевается предоставление жилищной поддержки гражданам, наиболее нуждающимся в такой поддержке, то есть тем гражданам, которые без такой поддержки не могут решить свою жилищную проблему самостоятельно.

Еще одно замечание, которое не было учтено, касалось предусмотренной в рамках данного раздела задачи по установлению целевого назначения земельных участков, на которых расположены аварийные дома, в качестве стимулов привлечения инвесторов в строительство. Представляется, что это будет являться не стимулом, а антистимулом привлечения инвесторов, поскольку ограничит их возможности. Использование земельных участков должно определяться исключительно правилами землепользования и застройки, которые предусматривают продуманные ограничения и правила застройки территории.

#### **4. К разделу 3.9.3.1 «Система допуска на рынок строительных работ и услуг»**

В рамках данного раздела, в том числе предусмотрена задача по повышению уровня доверия потребителей к системе саморегулирования в строительстве, а также повышение ответственности саморегулируемых организаций.

В числе ранее представленных предложений, которое не было учтено, предлагалось расширение имущественной ответственности



саморегулируемых организаций за существенные недостатки объектов капитального строительства, построенные, реконструированные членами таких организаций. Данное предложение длительное время обсуждалось с НОСТРОЕМ и представителями страхового рынка в строительстве.

Соответствующее мероприятие (подготовка предложений по оптимизации регулирования ответственности саморегулируемых организаций перед собственниками объектов капитального строительства в случае некачественных работ, выполненных соответствующими членами саморегулируемых организаций) включена в План системных изменений предпринимательской среды «Трансформация делового климата», утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 января 2019 года № 20-р (пункт 22 Перечня мероприятий по направлению «Градостроительная деятельность и территориальное планирование»).

Предлагается рассмотреть возможность включения данного предложения в проект Стратегии. При необходимости могут быть предоставлены обосновывающие материалы.

#### **5. К разделу 3.9.3.3 «Контрольно-надзорная деятельность в строительной отрасли»**

В рамках данного раздела указана проблема множественности и дублирования различных видов государственного надзора при строительстве и предложено ее решение – обеспечение более тесного взаимодействия надзорных органов в форме «одного окна» (единого надзора), при этом единый надзор представляет собой механизм, в рамках которого функционируют различные органы надзора (стр. 88).

Такой подход может быть целесообразным только в случае, когда различные виды надзора, хотя и осуществляются параллельно, но имеют различные предметы. В случае же, если предметы таких надзоров пересекаются, то такой подход только маскирует дублирование функций различных надзоров.



Например, в настоящее время, помимо государственного строительного надзора, проводятся, в том числе федеральный энергетический надзор, государственный надзор в области промышленной безопасности, государственный контроль (надзор) за соответствием требованиям в отношении его энергетической эффективности и требованиям в отношении его оснащённости приборами учета используемых энергетических ресурсов. Такая множественность, а главное - дублирование различных видов государственного надзора при строительстве одного объекта представляется избыточным и требует устранения, а не организации по принципу «одного окна». Этот вопрос детально обсуждался на совещании в Минстрое России, но не удалось достичь единого понимания.

#### **6. К разделу 6 «Риски реализации Стратегии»**

Проект Стратегии дополнен разделом 6 «Риски реализации Стратегии», в котором правомерно указаны основные риски и ограничения по достижению цели увеличения объемов жилищного строительства до 120 млн. кв. м начиная с 2024 года.

При этом было бы целесообразным дополнить этот новый раздел 6 предложениями по управлению такими рисками в целях их снижения в части, которая лежит в области возможного публичного управления.

Руководитель Комиссии  
в сфере жилищной политики

Общественного совета при Минстрое России



Н.Б. Косарева